

Srečo Dragoš

Fakulteta za socialno delo, UL

***U*niverzalni**

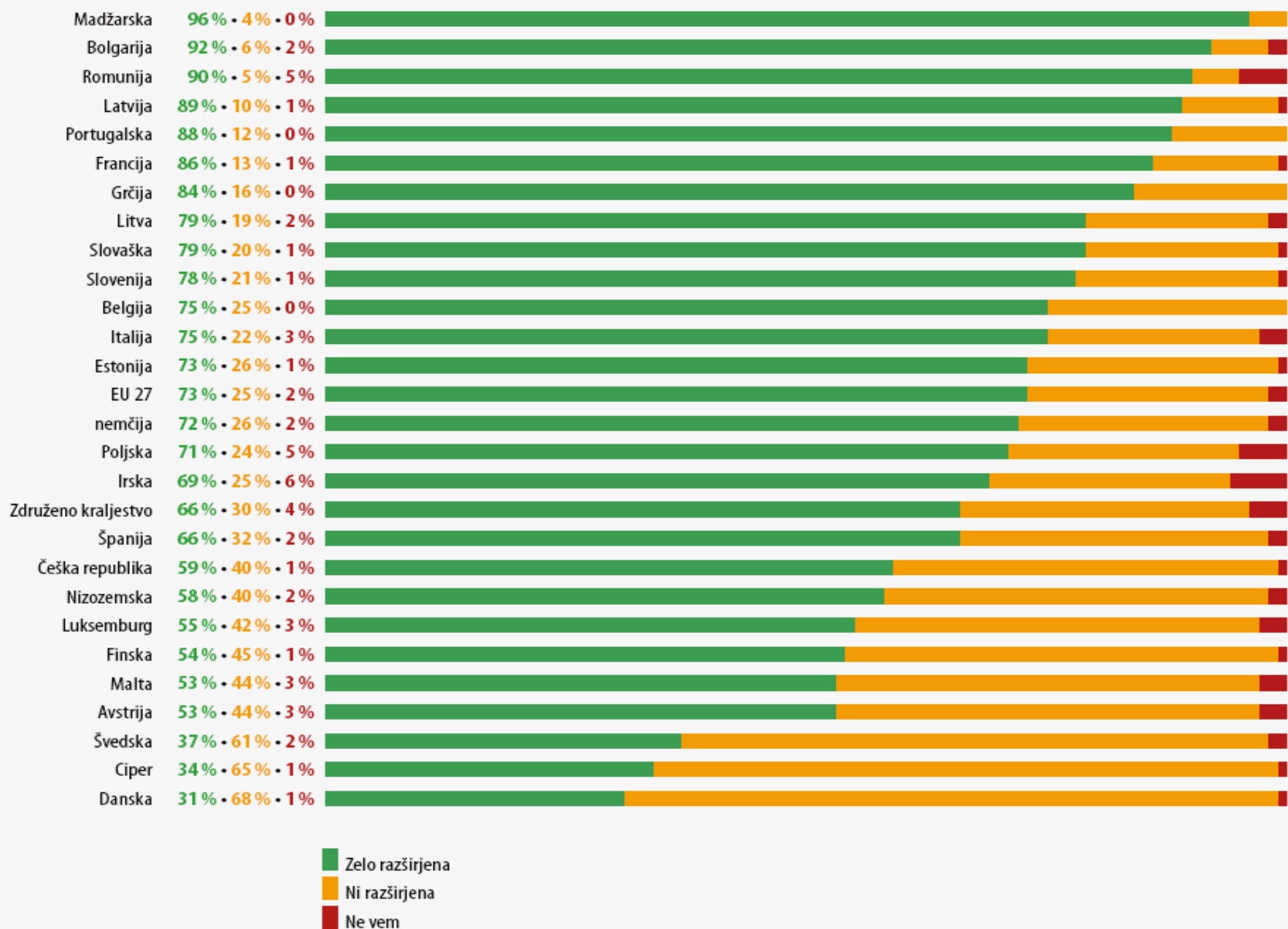
***T*emeljni**

***D*ohodek**

in socialna država




Ali menite, da je revščina v (NAŠI DRŽAVI) ...?

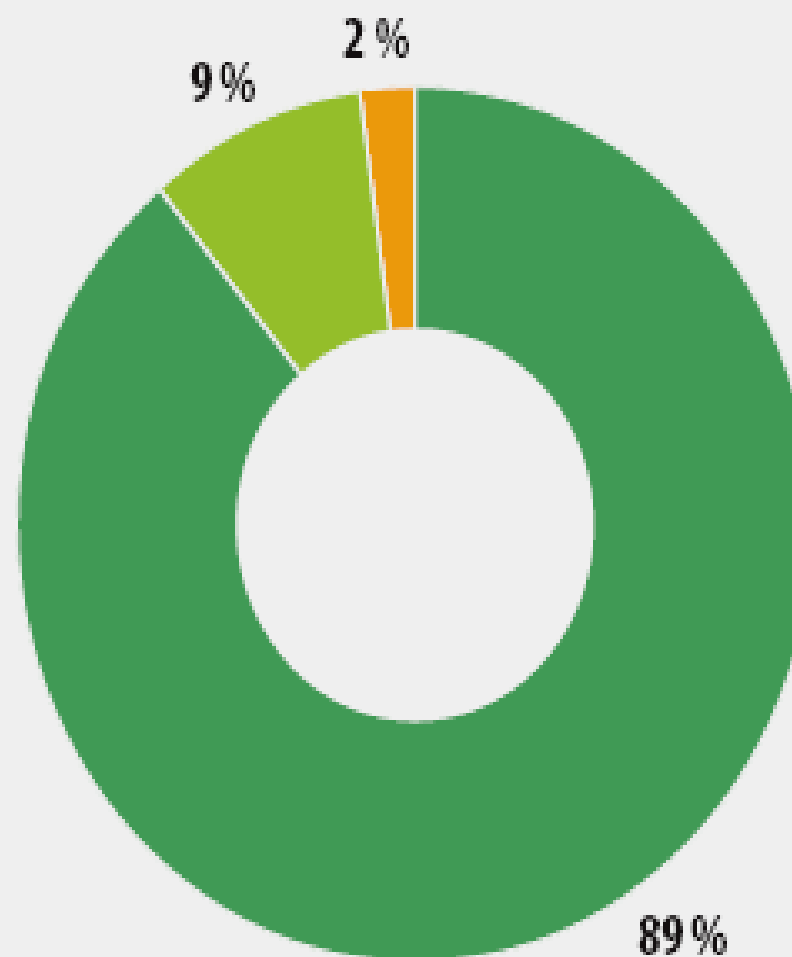
Vir: Evropska komisija, 2009



Več kot osem od desetih Evropejcev (84 %) meni, da se je število revnih v njihovi državi v zadnjih treh letih povečalo. Več kot polovica državljanov Madžarske (64 %), Latvije (62 %) in Grčije (54 %) meni, da se je revščina močno razširila.

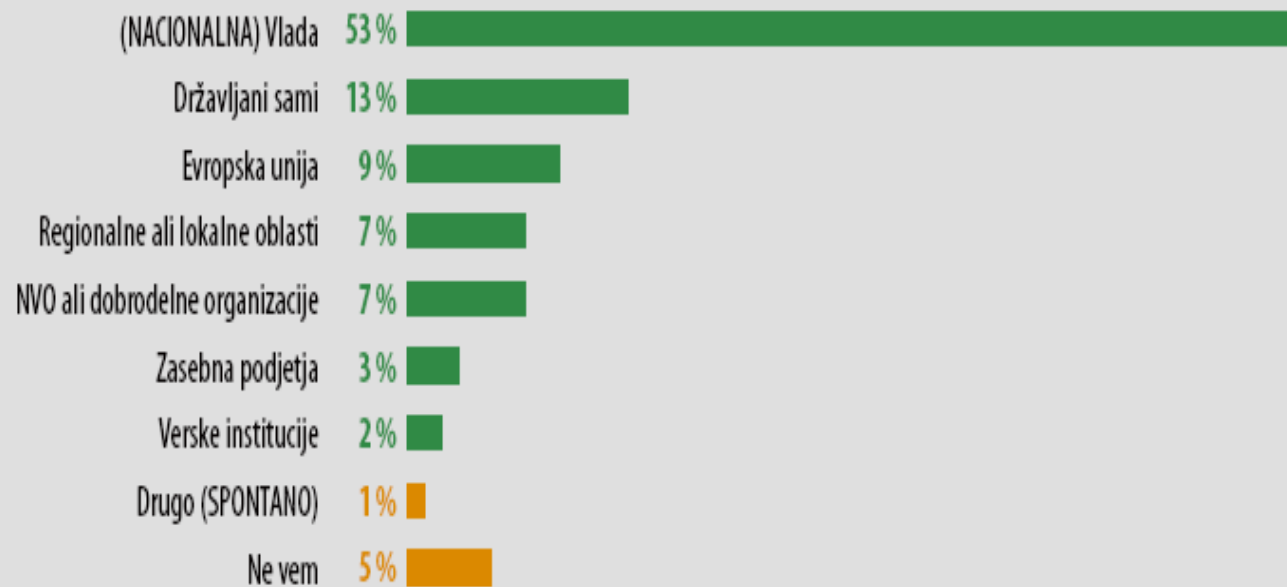
**Ali se strinjate, da je revščina
v (NAŠI DRŽAVI) težava,
proti kateri bi morala
vlada takoj ukrepati?**

-  Strinjam se
-  Ne strinjam se
-  Ne vem

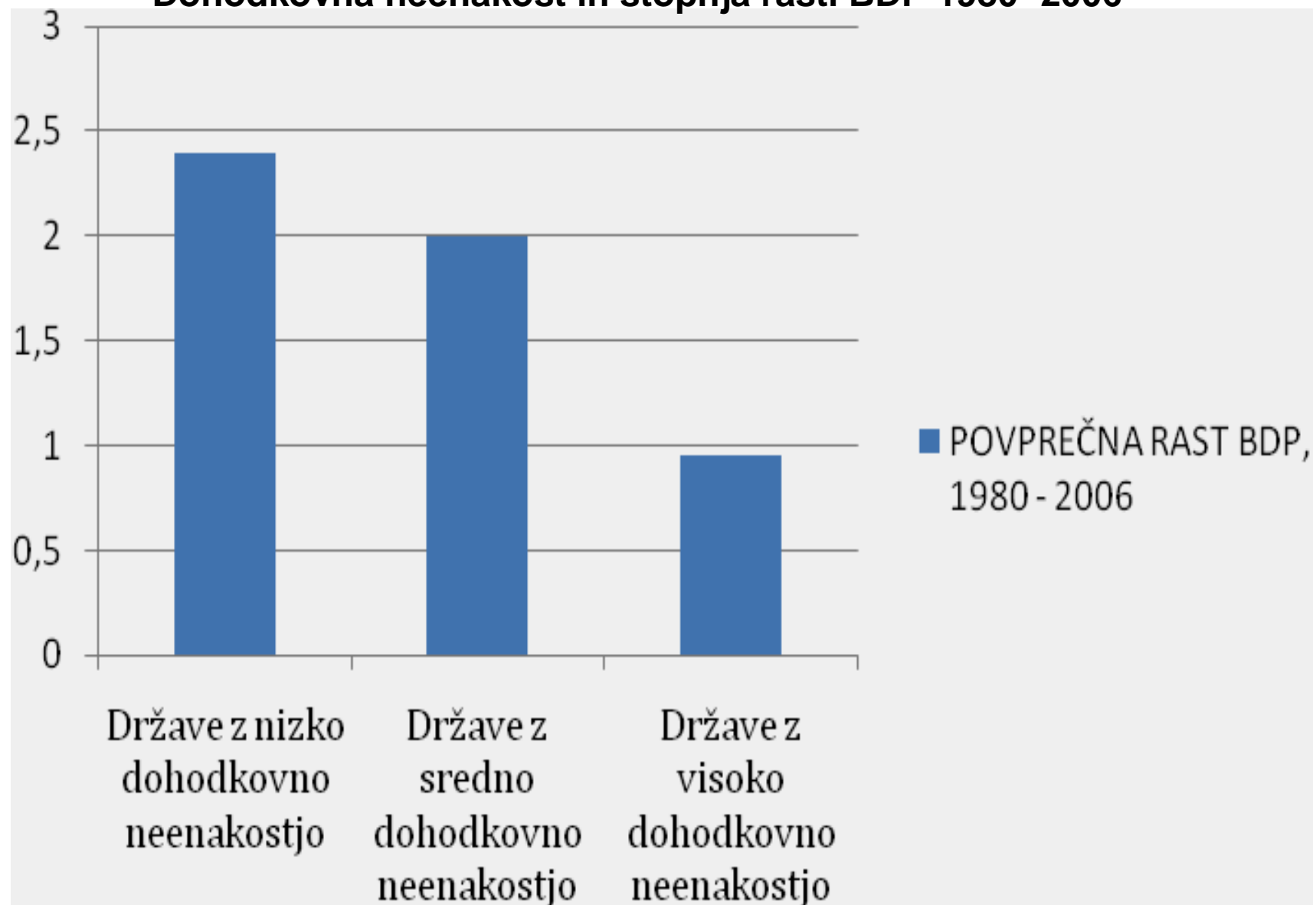


prikaz 1

Kdo je po vaše najbolj odgovoren za zmanjševanje ali preprečevanje revščine v (NAŠI DRŽAVI)?



Dohodkovna neenakost in stopnja rasti BDP 1980 -2006



Sposobnost gospodinjstva, da si pokrije stroške za...

| Slovenska gospodinjstva (v %) | 2007 | | 2008 | |
|-------------------------------------|----------------------|---------------------------------|----------------------|---------------------------------|
| | Ustrezna prehrana | Nepričakovani izdatki: 470 € | Ustrezna prehrana | Nepričakovani izdatki: 470 € |
| Kvintili: | | | | |
| 1. kvartil | 75 | 31 | 72 | 28 |
| 2. kvartil | 86 | 46 | 84 | 42 |
| 3. kvartil | 90 | 57 | 89 | 56 |
| 4. kvartil | 94 | 70 | 93 | 65 |
| 5. kvartil | 97 | 87 | 97 | 83 |

Vir: Socialni razgledi, UMAR: 24. 3. 2010

Tabela 1: Izdatki sektorja država v Sloveniji po namenih, 2000—2008 v % BDP

| | 2000 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|--|------|------|------|------|------|
| Izdatki sektorja država skupaj | 46,7 | 45,2 | 44,5 | 42,4 | 44,2 |
| Javna uprava | 6,7 | 5,8 | 5,5 | 5,2 | 5,1 |
| Obramba | 1,1 | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 1,4 |
| Javni red in varnost | 1,7 | 1,7 | 1,7 | 1,6 | 1,6 |
| Ekonomске dejavnosti | 5,2 | 3,9 | 4,1 | 4,1 | 4,7 |
| Varstvo okolja | 0,4 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| Stanovanjske dejavnosti in urejanje okolja | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,9 |
| Zdravstvo | 6,4 | 6,3 | 6,3 | 5,9 | 6,1 |
| Rekreacija, kultura in religija | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,2 | 1,7 |
| Izobraževanje | 6,3 | 6,6 | 6,4 | 5,9 | 6,2 |
| Socialna zaščita | 17,3 | 16,8 | 16,4 | 15,5 | 15,9 |

Vir: Izdatki sektorja država po namenih, Slovenija, 2000 (SURS), januar 2009 in 2005–2008 (SURS), december 2009.

Izdatki za socialno zaščito v Sloveniji

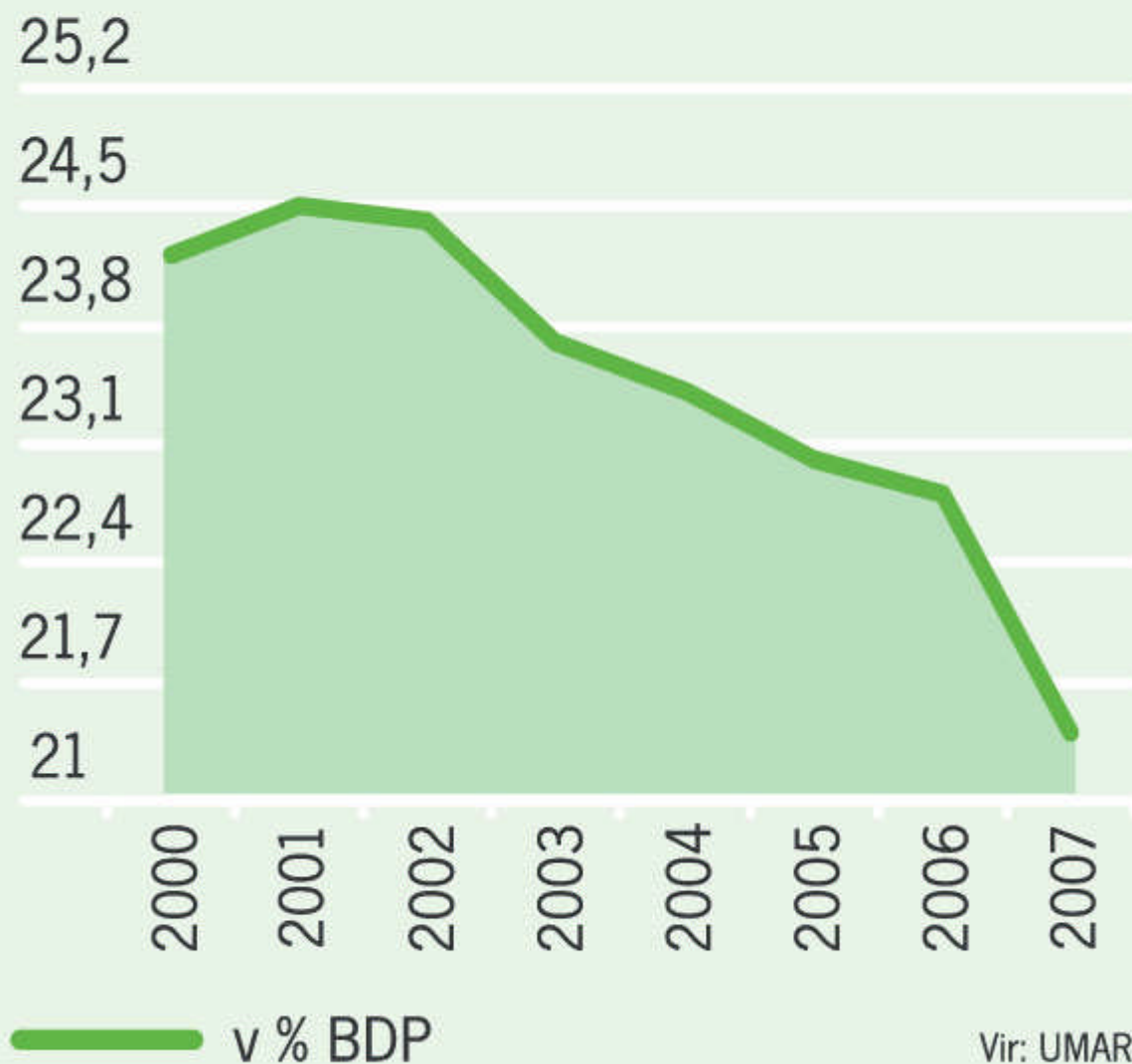


Tabela 2: Izdatki sektorja država po namenih v državah EU, leto 2007, v % BDP

| Država | Skupaj | Javna uprava | Obramba | Javni red in varnost | Ekonomске dejavnosti | Varstvo okolja | Stanovanjske dejavnosti in urejanje okolja | Zdravstvo | Rekreacija, kultura in religija | Izobraževanje | Socialna zaščita |
|---------------------|-------------|--------------|------------|----------------------|----------------------|----------------|--|------------|---------------------------------|---------------|------------------|
| EU-27 | 45,8 | 6,1 | 1,5 | 1,8 | 3,8 | 0,8 | 1,0 | 6,6 | 1,1 | 5,1 | 18,0 |
| EU-15 | 46,1 | 6,2 | 1,5 | 1,7 | 3,7 | 0,8 | 1,0 | 6,7 | 1,1 | 5,1 | 18,3 |
| Avstrija | 49,6 | 6,9 | 0,9 | 1,4 | 4,6 | 0,5 | 0,6 | 7,5 | 1,0 | 5,2 | 19,9 |
| Belgija | 48,4 | 8,5 | 1,0 | 1,6 | 5,1 | 0,6 | 0,4 | 7,0 | 1,2 | 5,8 | 17,1 |
| Bolgarija | 41,5 | 8,2 | 1,6 | 3,1 | 5,0 | 1,4 | 1,4 | 3,1 | 0,8 | 3,9 | 13,1 |
| Ciper | 42,9 | 10,2 | 1,8 | 2,1 | 4,3 | 0,3 | 2,5 | 2,9 | 1,3 | 7,4 | 9,9 |
| Češka | 42,6 | 4,4 | 1,2 | 2,1 | 6,9 | 1,0 | 1,1 | 7,1 | 1,3 | 4,7 | 12,9 |
| Danska | 51,0 | 6,0 | 1,6 | 1,0 | 3,4 | 0,6 | 0,6 | 7,3 | 1,6 | 7,4 | 21,7 |
| Estonija | 34,7 | 3,2 | 1,3 | 2,2 | 4,4 | 0,8 | 0,6 | 4,4 | 2,0 | 6,1 | 9,6 |
| Finska | 47,3 | 6,2 | 1,4 | 1,2 | 4,4 | 0,3 | 0,4 | 6,6 | 1,1 | 5,8 | 19,9 |
| Francija | 52,3 | 6,9 | 1,8 | 1,3 | 2,8 | 0,9 | 1,9 | 7,2 | 1,5 | 5,9 | 22,2 |
| Grčija | 44,1 | 8,1 | 2,3 | 1,3 | 4,4 | 0,5 | 0,4 | 4,9 | 0,4 | 3,0 | 18,7 |
| Irska | 35,6 | 3,7 | 0,5 | 1,5 | 4,8 | 0,7 | 2,0 | 7,1 | 0,7 | 4,6 | 10,1 |
| Italija | 47,9 | 8,6 | 1,3 | 1,9 | 4,0 | 0,8 | 0,7 | 6,8 | 0,8 | 4,7 | 18,2 |
| Latvija | 35,9 | 4,0 | 1,5 | 2,7 | 5,0 | 1,0 | 1,3 | 4,5 | 1,8 | 5,8 | 8,4 |
| Litva | 35,0 | 3,9 | 1,9 | 1,7 | 4,4 | 0,9 | 0,3 | 4,6 | 1,0 | 5,2 | 11,0 |
| Luksemburg | 36,2 | 3,9 | 0,2 | 0,9 | 3,9 | 1,0 | 0,6 | 4,4 | 1,8 | 4,3 | 15,3 |
| Madžarska | 49,9 | 9,4 | 1,3 | 2,0 | 6,6 | 0,7 | 1,0 | 4,9 | 1,5 | 5,3 | 17,4 |
| Malta | 42,2 | 6,3 | 0,7 | 1,5 | 5,9 | 1,5 | 0,7 | 5,8 | 0,6 | 5,4 | 13,8 |
| Nemčija | 44,1 | 5,5 | 1,0 | 1,6 | 3,5 | 0,6 | 0,8 | 6,2 | 0,7 | 3,9 | 20,3 |
| Nizozemska | 45,2 | 7,3 | 1,4 | 1,8 | 4,7 | 0,8 | 0,9 | 5,7 | 1,3 | 5,0 | 16,2 |
| Poljska | 43,8 | 5,5 | 1,4 | 1,8 | 4,5 | 0,6 | 1,1 | 4,5 | 1,1 | 5,7 | 15,6 |
| Portugalska | 46,3 | 7,1 | 1,1 | 1,6 | 3,8 | 0,5 | 0,5 | 6,8 | 1,1 | 5,8 | 17,5 |
| Romunija | 36,3 | 3,5 | 2,5 | 2,4 | 6,7 | 0,4 | 1,5 | 4,3 | 1,0 | 4,2 | 9,8 |
| Slovaška | 34,6 | 3,7 | 1,5 | 2,0 | 4,3 | 0,6 | 0,8 | 6,5 | 0,7 | 4,0 | 10,6 |
| Slovenija | 42,4 | 5,2 | 1,5 | 1,6 | 4,1 | 0,8 | 0,6 | 5,9 | 1,2 | 5,9 | 15,5 |
| Španija | 38,7 | 4,4 | 1,0 | 1,9 | 4,9 | 0,9 | 0,9 | 5,7 | 1,6 | 4,4 | 13,0 |
| Švedska | 52,5 | 7,5 | 1,6 | 1,3 | 4,7 | 0,4 | 0,7 | 6,8 | 1,1 | 6,9 | 21,6 |
| Združeno kraljestvo | 44,4 | 4,4 | 2,4 | 2,5 | 2,9 | 1,0 | 1,1 | 7,5 | 1,1 | 6,2 | 15,3 |

Vir: Eurostat Portal Page - Government Finance Statistics, 2010; za Slovenijo SI-STAT podatkovni portal, 2010.

Tabela: Ekonomska struktura davkov in prispevkov za socialno varnost, 2000 in 2007, v % BDP

| | Skupaj | | Davki na potrošnjo | | Davki na delo | | Davki na kapital | |
|---------------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|---------------|-------------|------------------|------------|
| | 2000 | 2007 | 2000 | 2007 | 2000 | 2007 | 2000 | 2007 |
| EU | 40,6 | 39,8 | 11,4 | 11,1 | 20,3 | 19,4 | 9,0 | 9,4 |
| Avstrija | 43,2 | 42,1 | 12,4 | 11,7 | 24,0 | 23,2 | 6,9 | 7,2 |
| Belgija | 45,2 | 44,0 | 11,4 | 11,0 | 24,3 | 22,9 | 9,5 | 10,0 |
| Bolgarija | 32,5 | 34,2 | 14,4 | 18,4 | 14,0 | 10,8 | 4,6 | 5,5 |
| Ciper | 30,0 | 41,6 | 10,6 | 16,4 | 9,4 | 11,0 | 9,9 | 14,2 |
| Češka | 33,8 | 36,9 | 10,6 | 10,7 | 17,1 | 17,8 | 6,2 | 8,4 |
| Danska | 49,4 | 48,7 | 15,7 | 16,2 | 26,6 | 24,8 | 7,2 | 7,8 |
| Estonija | 31,3 | 33,1 | 11,8 | 13,6 | 17,6 | 16,8 | 1,9 | 2,6 |
| Finska | 47,2 | 43,0 | 13,6 | 12,8 | 23,7 | 22,3 | 9,9 | 7,8 |
| Francija | 44,1 | 43,3 | 11,6 | 10,9 | 23,0 | 22,4 | 9,8 | 10,1 |
| Grčija | 34,6 | 32,1 | 12,4 | 11,4 | 12,4 | 13,4 | 9,8 | 7,2 |
| Irska | 31,6 | 31,2 | 12,1 | 11,2 | 11,5 | 10,7 | 8,0 | 9,4 |
| Italija | 41,8 | 43,3 | 10,9 | 10,2 | 19,9 | 21,2 | 11,0 | 11,8 |
| Latvija | 29,5 | 30,5 | 11,3 | 11,9 | 15,3 | 14,6 | 2,9 | 4,0 |
| Litva | 30,1 | 29,9 | 11,8 | 11,4 | 16,3 | 14,6 | 2,3 | 3,9 |
| Luksemburg | 39,1 | 36,7 | 10,8 | 10,1 | 15,3 | 15,3 | 13,1 | 11,3 |
| Madžarska | 38,5 | 39,8 | 15,3 | 14,5 | 18,9 | 19,9 | 4,3 | 5,3 |
| Malta | 28,2 | 34,7 | 12,1 | 13,9 | 9,7 | 9,4 | 6,3 | 11,4 |
| Nemčija | 41,9 | 39,5 | 10,5 | 10,7 | 24,4 | 21,6 | 6,9 | 7,3 |
| Nizozemska | 39,9 | 38,9 | 11,7 | 12,2 | 20,4 | 19,6 | 7,8 | 7,1 |
| Poljska | 32,6 | 34,8 | 11,3 | 13,0 | 14,2 | 13,4 | 7,2 | 8,8 |
| Portugalska | 34,3 | 36,8 | 12,4 | 13,3 | 14,1 | 15,8 | 7,8 | 7,6 |
| Romunija | 30,4 | 29,4 | 11,6 | 11,9 | 13,2 | 12,1 | 5,6 | 5,4 |
| Slovaška | 34,1 | 29,4 | 12,2 | 11,3 | 15,0 | 11,6 | 6,9 | 6,5 |
| Slovenija | 37,5 | 38,2 | 13,9 | 13,3 | 20,7 | 19,7 | 3,0 | 5,3 |
| Španija | 33,9 | 37,1 | 9,9 | 9,5 | 15,9 | 16,9 | 8,7 | 11,2 |
| Švedska | 51,8 | 48,3 | 12,4 | 12,7 | 31,0 | 28,3 | 8,4 | 7,3 |
| Združeno Kraljestvo | 36,7 | 36,3 | 11,8 | 10,8 | 14,0 | 14,0 | 10,9 | 11,5 |

Vir: Taxation trends in the European Union (Eurostat, European Commission), 2009.

Tabela: Minimalna plača, povprečna bruto plača zasebnega sektorja in razmerje minimalne plače do povprečne bruto plače zasebnega sektorja, Slovenija, 2000–2009

| | Minimalna plača | Nominalna rast minimalne plače | Realna rast minimalne plače | Povprečna bruto plača zasebni sektor | Nominalna rast bruto plače zasebnega sektorja | Realna rast bruto plače zasebnega sektorja | Razmerje minimalne plače do povprečne plače |
|------|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|---|--|---|
| 2000 | 322 | | | 741 | | | 43,5 |
| 2001 | 366 | 13,5 | 4,7 | 822 | 10,9 | 2,3 | 44,5 |
| 2002 | 408 | 11,5 | 3,7 | 904 | 10,0 | 2,3 | 45,1 |
| 2003 | 445 | 9,0 | 3,2 | 969 | 7,1 | 1,4 | 45,9 |
| 2004 | 476 | 7,0 | 3,3 | 1.035 | 6,8 | 3,1 | 46,0 |
| 2005 | 499 | 4,9 | 2,3 | 1.080 | 5,4 | 2,8 | 46,2 |
| 2006 | 516 | 3,3 | 0,8 | 1.138 | 5,4 | 2,8 | 45,3 |
| 2007 | 529 | 2,5 | -1,1 | 1.217 | 6,9 | 3,2 | 43,5 |
| 2008 | 571 | 8,0 | 2,2 | 1.312 | 7,8 | 2,0 | 43,5 |
| 2009 | 593 | 3,7 | 2,8 | 1.339 | 1,8 | 0,9 | 44,2 |

Vir: SURS (do leta 2008 po Standardni klasifikaciji dejavnosti - SKD 2002, za leto 2009 po SKD 2008); preračuni UMAR.

SLOVENSKI TRG DELA JE PREMALO PROŽEN, TOG, RIGIDEN... IN POTEM NAM ORGANIZACIJA ZA GOSPODARSKO SODELOVANJE IN RAZVOJ (OECD)
IZRACUNA DA JE NAŠ TRG DELA BOLJ PROŽEN OD - KITAJSKEGA.

2,76

je indeks zaposlitvene varnosti po OECD v Sloveniji (2008)

2,8

je indeks zaposlitvene varnosti po OECD na Kitajskem (2008)

Opomba: nižja številka pomeni bolj prožen trg dela (metodologija OECD)

Plačani obvezni socialni prispevki s strani delodajalcev v EU

(v % BDP za 2007)

- 1. Francija 11,0
- 2. Estonija 10,7
- 3. Češka 10,3
- 4. Madžarska 9,6
- 5. Švedska 9,3
- 6. Italija 9,0
- 7. Španija 8,9
- 8. Finska 8,8
- 9. Belgija 8,3
- 10. Latvija 7,7
- .
- .
- .
- .
- 19. Slovenija 5,4
- 20. Ciper 5,2

27 milijonov eur bodo
delodajalci prihranili pri
predlaganem skrajšanju
odpovednih rokov

186,19 milijonov eur je
dolg neplačanih socialnih
prispevkov

Tabela : Kazalniki človekovega razvoja, EU-27, 2009³⁵⁴

| | HDI | GDI | GEM |
|------------------|--------------|--------------|--------------|
| EU-27 | 0,921 | 0,915 | 0,721 |
| Avstrija | ↑ 0,955 | ↑ 0,93 | ↑ 0,744 |
| Belgija | ↑ 0,953 | ↑ 0,948 | ↑ 0,874 |
| Bolgarija | 0,84 | 0,839 | 0,613 |
| Ciper | 0,914 | 0,911 | 0,603 |
| Češka | 0,903 | 0,9 | ↑ 0,664 |
| Danska | ↑ 0,955 | ↑ 0,947 | ↑ 0,896 |
| Estonija | 0,883 | 0,882 | ↑ 0,665 |
| Finska | ↑ 0,959 | ↑ 0,954 | ↑ 0,902 |
| Francija | ↑ 0,961 | ↑ 0,956 | ↑ 0,779 |
| Grčija | ↑ 0,942 | ↑ 0,936 | ↑ 0,677 |
| Irska | ↑ 0,965 | ↑ 0,948 | ↑ 0,722 |
| Italija | ↑ 0,951 | ↑ 0,945 | ↑ 0,741 |
| Latvija | 0,866 | 0,865 | ↑ 0,648 |
| Litva | 0,87 | 0,869 | 0,628 |
| Luksemburg | ↑ 0,96 | ↑ 0,943 | |
| Madžarska | 0,879 | 0,879 | 0,59 |
| Malta | 0,902 | 0,895 | 0,531 |
| Nemčija | ↑ 0,947 | ↑ 0,939 | ↑ 0,852 |
| Nizozemska | ↑ 0,964 | ↑ 0,954 | ↑ 0,882 |
| Poljska | 0,88 | 0,877 | 0,631 |
| Portugalska | 0,909 | 0,907 | ↑ 0,753 |
| Romunija | 0,837 | 0,836 | ↑ 0,512 |
| Slovaška | 0,88 | 0,877 | ↑ 0,663 |
| Slovenija | 0,929 | 0,927 | 0,641 |
| Španija | ↑ 0,955 | ↑ 0,949 | ↑ 0,835 |
| Švedska | ↑ 0,963 | ↑ 0,956 | ↑ 0,909 |
| Zdr. kraljestvo | 0,947 | ↑ 0,943 | ↑ 0,79 |

Vir: UNDP, 2009.

HDI = Indeks človekovega razvoja, meri blaginjo na treh področjih: izobrazbe, zdravja, dohodka.

GDI = po spolu prirejen indeks HDI, meri ne/enakomernost porazdelitve življenjsko potrebnih dobrin (zdravje, dohodek, izobrazba) med spoloma; bližje kot sta vrednosti obeh indeksov, manjše so razlike med spoloma v dostopu do osnovnih virov in večje kot so razlike med spoloma v dostopu, nižja je vrednost GDI.

GEM = indeks razporejenosti moči po spolu, meri stopnjo sodelovanja žensk v javnem življenju in zajema ne/enakost v dveh ključnih sferah javnega življenja: v politiki (delež žensk v parlamentu) in na trgu dela (na vodilnih položajih). Tudi GEM zavzema vrednosti med 0 in 1: pri vrednosti 1 je razporeditev moči med ženskami in moškimi enaka.

Položaj delavstva v Sloveniji in Evropi (EU-15, EU-27)

Pokazatelji **PODPOVPREČNOSTI** pri kakovosti delovnih razmerij, kjer je Slovenija slabša od evropskega povprečja :

- Delež zaposlenih, ki mislijo, da je zelo verjetno + precej verjetno, da **bodo ostali brez službe:**

Sl: **8,8** %; EU-15: **7,9** %; EU-27: **8,7** %

- Delež zaposlenih, ki se zelo strinjajo + strinjajo, da je njihovo **delo prezahtevno in preveč stresno:**

Sl: **50,7** %; EU-15: **41,5** %; EU-27: **42,1** %

- Delež zaposlenih, ki poročajo, da **lahko izbirajo + spremenijo** naslednje naloge:

1) zaporedje delovnih nalog, 2) metode pri delu in 3) hitrost ali stopnjo dela:

Sl: **46** %; EU-15: **51** %; EU-27: **50,5** %

- Delež zaposlenih, ki se zelo strinjajo + strinjajo, da njihovo **delo poteka v nevarnem in nezdravem okolju:**

Sl: **31,7** %; EU-15: **18,7** %; EU-27: **20** %

- Delež zaposlenih, ki so zelo + precej **zadovoljni s svojo službo:**

Sl: **71,6** %; EU-15: **84,8** %; EU-27: **83,7** %

- Zadovoljstvo s **kakovostjo življenja** (merjeno na lestvici od 1 do 10):

Sl: **6,6** EU-15: **7,1** EU-27: **6,9**

- Delež ljudi, ki pričakujejo, da se bo v prihodnjem letu njihov **zaposlitveni status izboljšal:**

Sl: **17** %; EU-15: **23** %; EU-27: **24** %

Področja **NADPOVPREČNOSTI**, kjer je slovensko povprečje višje od evropskega povprečja:

- Delež zaposlenih, ki pogosto morajo najmanj 75% njihovih **delovnih nalog opraviti v napetih časovnih rokih**:

SI: **44,3** %; EU-15: **37,7** %; EU-27: **37,5** %

- Delež zaposlenih, ki se zelo strinjajo + strinjajo, da njihovo **delo poteka v nevarnih ali nezdravih pogojih**:

SI: **31,7** %; EU-15: **18,7** %; EU-27: **20** %

- Delež zaposlenih, ki jim **je težko izpolnjevati njihove družinske obveznosti** zaradi časa, ki ga porabijo za delovne obveznosti:

SI: **42,6** %; EU-15: **26,3** %; EU-27: **29,5** %

- Delež zaposlenih, ki izjavljajo, da »večkrat na teden« ali »večkrat na mesec« pridejo **iz službe domov preveč utrujeni**, da bi opravili še kakšna gospodinjska dela:

SI: **54,2** %; EU-15: **45,5** %; EU-27: **48,3** %

- **Pomembnost dela**, merjena na skali od 1 (= zelo nepomembno) do 10 (= zelo pomembno):

- zelo pomembno: **EL 8.8; SI 8.3; LU 8.3; IT 8.2; PL 8.1**

- precej pomembno: **ES 7.8; PT 7.7; AT 7.6; BE 7.5; HU 7.5; FI 7.5; CZ 7.4; SE 7.4; DE 7.3;**

- še kar pomembno: **DK 6.8; IE 6.8; NL 6.8; UK 5.8**

- Povprečno **tedensko število delovnih ur**:

| Država | 1996 | 2001 | 2005 | 2006 |
|--------|------|------|------|------|
| SI | 42,1 | 41,8 | 40,7 | 40,4 |
| EU-15 | 38,4 | 37,6 | 37,3 | |
| EU-27 | | 38,2 | 37,8 | |

Glavni razlogi za UTD

- Socialna država (čeprav ostaja najpomembnejša družboslovna inovacija 20. stoletja) ni zmožna rešiti problema revščine, niti absolutne niti relativne. Isto velja za državo blaginje.

Glavni razlogi za UTD

- Socialna država (čeprav ostaja najpomembnejša družboslovna inovacija 20. stoletja) ni zmožna rešiti problema revščine, niti absolutne niti relativne. Isto velja za državo blaginje.
- Vsi sistemi državne politike do temeljnih eksistenčnih vprašanj – tako v maksimalni blaginjski kot v minimalni socialni varianti – so bili razviti povsem stihijsko. Posledica: nepredvidljivost učinkov, ki izhajajo iz uveljavljanja različnih socialnih programov.

Glavni razlogi za UTD

- Socialna država (čeprav ostaja najpomembnejša družboslovna inovacija 20. stoletja) ni zmožna rešiti problema revščine, niti absolutne niti relativne. Isto velja za državo blaginje.
- Vsi sistemi državne politike do temeljnih eksistenčnih vprašanj – tako v maksimalni blaginjski kot v minimalni socialni varianti – so bili razviti povsem stihijsko. Posledica: nepredvidljivost učinkov, ki izhajajo iz uveljavljanja različnih socialnih programov.
- Brezposelnost kot eden največjih rizikov revščine, ni obvladljiva - še manj odpravljiva - s povečevanjem stopnje ekonomske rasti (napovedi o zgolj tretjinski ali celo petinski družbi zaposlenih se uresničujejo).

Glavni razlogi za UTD

- Socialna država (čeprav ostaja najpomembnejša družboslovna inovacija 20. stoletja) ni zmožna rešiti problema revščine, niti absolutne niti relativne. Isto velja za državo blaginje.
- Vsi sistemi državne politike do temeljnih eksistenčnih vprašanj – tako v maksimalni blaginjski kot v minimalni socialni varianti – so bili razviti povsem stihjsko. Posledica: nepredvidljivost učinkov, ki izhajajo iz uveljavljanja različnih socialnih programov.
- Brezposelnost kot eden največjih rizikov revščine, ni obvladljiva - še manj odpravljiva - s povečevanjem stopnje ekonomske rasti (napovedi o zgolj tretjinski ali celo petinski družbi zaposlenih se uresničujejo).
- Struktura delovne sile je vse bolj raznovrstnejša (bolj kot je bila ob uvajanju nacionalnih socialnih politik), zato morajo postati tudi oblike zaposlovanja raznovrstnejše.

Glavni razlogi za UTD

- Socialna država (čeprav ostaja najpomembnejša družboslovna inovacija 20. stoletja) ni zmožna rešiti problema revščine, niti absolutne niti relativne. Isto velja za državo blaginje.
- Vsi sistemi državne politike do temeljnih eksistenčnih vprašanj – tako v maksimalni blaginjski kot v minimalni socialni varianti – so bili razviti povsem stihjsko. Posledica: nepredvidljivost učinkov, ki izhajajo iz uveljavljanja različnih socialnih programov.
- Brezposelnost kot eden največjih rizikov revščine, ni obvladljiva - še manj odpravljiva - s povečevanjem stopnje ekonomske rasti (napovedi o zgolj tretjinski ali celo petinski družbi zaposlenih se uresničujejo).
- Struktura delovne sile je vse bolj raznovrstnejša (bolj kot je bila ob uvajanju nacionalnih socialnih politik), zato morajo postati tudi oblike zaposlovanja raznovrstnejše.
- Zelo tesna zveza med delom in dohodkom je socialno enako škodljiv ekstrem kot njegovo nasprotje, ko je vez med njima povsem prekinjena.

- Treba je zmanjšati stroške delovne sile in s tem omogočiti hitrejše zaposlovanje.

- Treba je zmanjšati stroške delovne sile in s tem omogočiti hitrejše zaposlovanje.
- Treba je omogočiti večjo mobilnost delovne sile in fleksibilnejše načine pre/zaposlovanja.

- Treba je zmanjšati stroške delovne sile in s tem omogočiti hitrejše zaposlovanje.
- Treba je omogočiti večjo mobilnost delovne sile in fleksibilnejše načine pre/zaposlovanja.
- Treba je poenostaviti in zmanjšati birokratizacijo sistema zaposlovanja in socialnega varstva.

- Treba je zmanjšati stroške delovne sile in s tem omogočiti hitrejše zaposlovanje.
- Treba je omogočiti večjo mobilnost delovne sile in fleksibilnejše načine pre/zaposlovanja.
- Treba je poenostaviti in zmanjšati birokratizacijo sistema zaposlovanja in socialnega varstva.
- Mobilnosti delovne sile in fleksibilnejših pre/zaposlitev ni mogoče povečevati s prisilo (izsiljevanja z brezposelnostjo kot eksistenčnim tveganjem), ampak nasprotno: z univerzalnejšim sistemom (osnovne) socialne varnosti in z večjo neodvisnostjo (osnovnega) dohodka od trenutne zaposlitve.